



## Kurumunuzda Güvenlik Planı Hazırlamaya Karşı Varolan Direnci Kırma

Aşağıdaki metin Enrique Eguren ve Marie Caraj tarafından yazılan ve 2009 yılında Protection International tarafından basılan *New Protection Manual for Human Rights Defenders* (İnsan Hakları Savunucuları için Yeni Korunma El Kitabı) Bölüm 2.3'ten alınmıştır. Teşekkür ederiz.

Bu tabloda bazı yaygın direnç kalıpları, arkasında yatan sebepleri ve bu direnci kırmaya yönelik bazı olası yanıtları görebilirsiniz.

YAYGIN DİRENÇ KALIP YARGILARI	KALIP YARGILARIN ARDINDAKİ SEBEPLER	DİRENÇİ KIRMAK İÇİN YANITLAR
“Tehdit edilmiyoruz” veya “bizim çalışmalarımız başka kuruluşlarıki kadar ortada veya ihtilaf yaratacak nitelikte değil”	<ul style="list-style-type: none"> <li>Risk her durumda aynı, ortamın kötüleşmesine veya senaryonun değişmesiyle risk değişmiyor veya buna bağlı değil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Risk siyasi bağlama bağlı bir şey ve siyasi bağlam da dinamiktir (değişkendir)- dolayısıyla risk de öyle.</li> </ul>
“Risk, hak savunucuları olarak yürüttüğümüz çalışmaların doğasında olan bir şey” ve “başımıza neler gelebileceğinin zaten farkındayız.”	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hak savunucuları riski kabullenir ve bu onların çalışmalarını etkilemez. Ya da riski azaltmanın imkanı yok; risk her zaman var ve bunu kabul etmek lazım.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>İşin doğasında olan riskle karşı karşıya olmak onu kabul etmek demek değildir.</li> <li>Risk, çalışmalarınızı en azından psikolojik olarak etkiler: en hafifinden, çalışmalarınızı etkileyecek olan stresi tetikler.</li> <li>Risk objektif unsurlardan müteşekkildir: tehditler, zayıf yönler ve kapasiteler- zayıf yönler ve kapasiteler savunuculara ait ve savunucuların üzerinde çalışabileceği değişkenlerdir. Zayıf yönleri azaltıp kapasiteyi artırarak risk azaltılabilir. Tamamen ortadan kaldırılmasa bile olabildiğince azaltılabilir.</li> </ul>
“Riskle nasıl başa çıkacağımızı zaten biliyoruz” veya “kendimize bakmayı biliyoruz” ve “çok deneyimliyiz”	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mevcut güvenlik yönetimi daha fazla geliştirilemez o yüzden uğraşmaya değmez</li> <li>Geçmişte zarar görmediğimiz gerçeği ileride de görmeyeceğimizin de garantisidir.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Güvenlik yönetimi, üzerinde çalışılabilir / değiştirilebilir objektif unsurlardan oluşur.</li> <li>Etrafınıza bakarsanız çok deneyimli olmalarına rağmen ciddi sorun yaşamış pek çok hak savunucusu göreceksiniz.</li> </ul>
“Evet konu ilginç ama bizim başka önceliklerimiz de var”	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hak savunucularının güvenliğinden daha önemli konular var.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Öncelikli olan yaşamdır. Eğer onu kaybedersek diğer hiçbir önceliğimizle uğraşma şansımız olmayacak.</li> </ul>

## YAYGIN DİRENÇ KALIP YARGILARI

## KALIP YARGILARIN ARDINDAKİ SEBEPLER

## DİRENÇİ KIRMAK İÇİN YANITLAR

“Peki bunun maliyetini nasıl karşılayacağız?”

- Güvenlik pahalı bir iş ve kaynak yaratma başvurularına eklememiz mümkün değil.

- Güvenliğin ne kadar mal olacağını düşünüyorsunuz? Güvenlik faktörlerinin büyük çoğunluğu davranışsaldır ve tek kuruş maliyeti yoktur.
- Yatırımcılar güvenlik meselelerini dikkate alıp riskleri gideren bir organizasyona yatırım yapmayı tercih ederler, yatırımlarını kaybetme riski taşıyana değil.

“Güvenliğe bu kadar önem verirsek esas önemli olan şeyi yapmamız, yani insanlarla birlikte çalışmaya devam etmemiz mümkün olmayacak; ama insanlara bunu borçluyuz.”

Güvenlik sorunlarından etkilenmemiz birlikte çalıştığımız insanları etkilemez. İnsanlar için yürüttüğümüz çalışmaların kalitesi kendimizi daha güvende hissedip hissetmediğimize bağlı bir durum değil.

- Güvenlik bir ölüm kalım meselesidir.
- İnsanlara karşı yükümlü olduğumuz için hayatlarımızı kaybetme riskini göze alamayız.
- İnsanlar bize başvurup vakalarını teslim ederek risk alıyolar ve biz güvenliğimizi sağlamazsak bu durumdan onlar da etkilenecek; güvenlik planlarını yapmış ve dolayısıyla başkalarının güvenliğini de dikkate almış farklı bir kuruluşla çalışmayı tercih edebilirler.

“Zaten çok yoğunuz, vaktimiz yok”

- Çalışma programımız arasında bunun için vakit ayırmak imkansız

- Sizce güvenlik ne kadar vakit alıyor?
- Önleyici tedbir yerine acil durumlarla uğraşmak için ne kadar vakit harcıyoruz? (büyük olasılıkla işimize güvenlik tedbirlerini entegre etmek için ayıracağımız zamandan daha fazla)

“Halk arkamızda: kim bize zarar vermeye cüret edebilir?”

- Bu halkın bir parçasıyız. Halk arasında ayrışma yok, ne kişiler ne de görüşler değişiyor
- Halkı etki altına almak mümkün değil.

- Toplum homojen değildir ve onu oluşturanlar arasında yaptıklarımızdan etkilenenler de bulunur.

“Köyümüzde, yetkililer anlayışlı ve bizimle işbirliği içinde”

- Yerel yetkililer insan hakları çalışmalarımızdan etkilenmiyor ve fikirleri değişmeyecek.
- Ulusal ve yerel yetkililer arasında bir hiyerarşi yok

- Kurumsal tarihinizde, tahammül sınırları aştığında yerel yetkililerin İH çalışmalarına itiraz ettiğine dair örnekler doludur.
- Yerel makamlar yukarıdan gelen emirlere uymak zorundadır. Yetkililer saldırganları korumakta çıkarları bulunan kişilerden oluşabilir.
- Siyasi bağlam değişir.